



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МНОГОПОТОЧНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Тема 6 Проблемы и специфика параллельного программирования

Д.ф.-м.н., профессор А.Г. Тормасов
Базовая кафедра «Теоретическая и Прикладная Информатика», МФТИ

Тема

- Общие проблемы параллельного программирования.
- Проблемы, возникающие при работе с разделяемой памятью.
- Разделяемые объекты и синхронизация.
 - Синхронизация выполнения кода и синхронизация обращения к данным.
 - Явная и неявная синхронизация.
 - Синхронизация путем обеспечения условий неизменности.
- Ожидание

Общие проблемы

- Синхронизация
- Коммуникация
- Балансировка нагрузки
- Масштабируемость

Разделяемая память

- Разные проблемы для тесно (Tightly-coupled) и слабо (Loosely-coupled) связанных систем
- Будем рассматривать только тесносвязанные системы, почти всегда SMP
- Типовые проблемы
 - Состояние «гонки» (race condition)
 - Взаимная блокировка (deadlock)
 - Плохая масштабируемость из-за конфликтов на блокировках (lock contention)
 - Активная блокировка (live lock) – «имитация бурной деятельности»

Разделяемые объекты и синхронизация

- метод сериализации выполнения операций
 - гарантирование того, что в один момент времени с разделяемыми данными будет работать только один поток
 - Как сведение к уже известной задаче

Организация синхронизации

- Явная синхронизация
 - Через вызовы АПИ примитивов (их много разных типов!)
 - Синхронизация выполнения кода (плохо)
 - Синхронизация обращения к данным (стандарт)
- Классическая проблема: взаимоблокировка при попытке захвата «по очереди» 2 ресурсов А и В
 - Поток 1: успешно захватил ресурс А и ждет освобождения В
 - Поток 2: успешно захватил ресурс В и ждет освобождения А
 - Они будут ждать вечно!

Неявная синхронизация

- Можно создавать работающие программы без явных обращений к синхронизационному API
- Синхронизация путем обеспечения условий неизменности
 - Сделаем так, чтобы ошибка была невозможна!
 - Если проблема в прерываниях, запретим их через вызовы CLI/STI или через APIC TPR
 - В результате код не будет прерываться и критическая секция будет исполняться строго в одиночестве
 - Тем не менее, “ $a = 0; a = 1/a;$ ” в коде и...

Неявная синхронизация

- Можно использовать что-то «гарантировано безопасное», например, `interlocked` операции
 - Увы, они не гарантируют правильности алгоритма!
- Пример: «атомарный перевод» денег с `a` на `b`
`a = a-5; // даже использование атомарного сложения`
`b = b+5; // не гарантирует общую корректность!`

Проблемы синхронизации

- АВА - проблема алгоритмов с неявной блокировкой (вернее, неблокирующих алгоритмов)
 - Использование адреса полученной для хранения содержания объекта области памяти для их «различения» - типичный пример
 - Жизненный цикл экземпляра структуры:
 - `malloc()`; `<заполнили>`; `<используем>`; `free()`;
 - Следующий `malloc()` может вернуть ТУ ЖЕ память

Пример с ошибкой АВА

```
// Реализация неблокирующего стека с ошибкой АВА
class Stack
{
    volatile Obj* top_ptr;
    // достаем и возвращаем верхний объект
    Obj* Pop()
    {
        while(1)
        {
            Obj* ret_ptr = top_ptr;
            if (!ret_ptr) return NULL;
            Obj* next_ptr = ret_ptr->next;
            // если верхушка стека равна ret_ptr,
            // то никто не изменил стек
            // ! Это не всегда правда изза АВА !
            // Атомарно заменяем верхушку стека
            // на следующий элемент
            if (CompareAndSwap(
                top_ptr, ret_ptr, next_ptr))
                return ret_ptr;
            // стек изменился, начнем сначала
        }
    }
}
```

```
// добавляем объект obj_ptr в стек
void Push(Obj* obj_ptr)
{
    while(1)
    {
        Obj* next_ptr = top_ptr;
        obj->next = next_ptr;
        // если верхушка стека равна ret_ptr,
        // то никто не изменил стек
        // ! Это не всегда правда изза АВА !
        // Атомарно заменяем верхушку стека
        // на входной элемент
        if (CompareAndSwap(
            top_ptr, next_ptr, obj_ptr))
            return;
        // стек изменился, начнем сначала
    }
};
```

Пример с ошибкой АВА

Пусть в стеке хранится последовательность А В С

Поток 1

POP - `ret_ptr == A, next_ptr == B`
Дошли до CAS
«заморозились»
...
...
«разморозились» и `ret_ptr == top_ptr`
CAS выполнен, но `top_ptr = B (!)`

Поток 2

Pop (получили А)
Pop (получили В)
Удалили В
Push А `top_ptr` снова равен А

Решение: «склейка» номера версии с указателем (TS)

Ожидание

- Что делает программа, когда ей ничего нельзя делать?
 - Пользовательская программа: `sleep()`
 - ОС есть чем заняться – переключится на другую задачу (ядра или пользователя)
 - Когда ресурс освободится, «нас» пробудят `wakeup()`
 - Ядро ОС: `spin` (примитив `spinlock`)
 - ОС вынуждена ждать освобождения ресурса

Производительность ожидания

- Даже в программе пользователя вызовется как минимум пара `sleep()` – `wakeup()`
 - Два переключения контекста, тысячи тактов
- Если ожидаем, что время ожидания мало, то, возможно, стоит подождать в цикле какое то время, и только потом уже делать `sleep()`
 - Обязательно оценить вероятность коллизий

Выводы

- Для обеспечения работы традиционных последовательных алгоритмов в условиях соисполнения требуется принимать какие то меры – обеспечивать синхронизацию
- Синхронизация бывает явной и неявной
- Все алгоритмы синхронизации сложны и подвержены проблемам (из-за взаимовлияния команд друг на друга)
 - Просто ошибкам алгоритма изза последовательности доступа к данным
 - Ошибкам типа взаимоблокировок
 - Нетривиальным ошибкам типа АВА
 - Проблемам производительности, связанным с масштабированием задач
- В процессе синхронизации часто приходится ожидать освобождения ресурса
 - Это может приводить к существенным потерям производительности программ

(с) А. Тормасов, 2010-11 г.

Базовая кафедра «Теоретическая и Прикладная Информатика» ФУПМ МФТИ
tor@cres.mipt.ru_

Для коммерческого использования курса просьба связаться с автором.